

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации****Р Е Ш Е Н И Е**г. Москва
32

Дело №А40- 4307/2016-34-

Резолютивная часть решения объявлена 30 марта 2016 г.

Полный текст решения изготовлен 07 апреля 2016 г.

Арбитражный суд в составе:

председательствующего судьи Гараевой Н.Я.

при ведении протокола секретарем судебного заседания Ивановой О.А.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску Гайворонской Елены Александровны
к НП СРО «Деловой Союз Оценщиков» (ОГРН 1107799001310)о возврате взноса в компенсационный фонд НП СРО «Деловой Союз Оценщиков»
при участии:

от истца – Гайворонская Е.А. лично (паспорт)

от ответчика –Бурлакова С.А. по дов. 25.02.2016г.

УСТАНОВИЛ:

Гайворонская Елена Александровна обратилась в Арбитражный суд г.Москвы с иском к НП СРО «Деловой Союз Оценщиков» о о возврате взноса в компенсационный фонд в сумме 30 000 руб.

Ответчик полагает, что требование истца не основано на законе.

Отказывая в удовлетворении иска, суд руководствуется следующим:

Судом установлено, что истец являлся членом НП СРО «Деловой Союз Оценщиков», в период с 20.05.2012 по 28.10.2015 года была включена в реестр оценщиков, утратила статус члена НП СРО «Деловой Союз Оценщиков» в силу собственного волеизъявления.

Истцом произведена оплата взноса в размере 30 000 руб. в компенсационный фонд Партнерства.

Данные обстоятельства сторонами не оспариваются.

Истец указывает, что в период членства в НП СРО «Деловой Союз Оценщиков» ей не осуществлялась профессиональная оценочная деятельность, в связи с чем риски наступления профессиональной ответственности за ущерб, причиненный третьим лицам отсутствовали.

В соответствии со ст. 8 ФЗ РФ «О некоммерческих организациях» №7 от 12.01.1996г., имущество, переданное некоммерческому партнерству его членами, является собственностью партнерства.

В силу п. 4 указанной статьи, член некоммерческого партнерства, исключенный из него, имеет право на получение части имущества некоммерческого партнерства или стоимости этого имущества в соответствии с абзацем пятым пункта 3 настоящей статьи, за исключением случаев, если некоммерческим партнерством приобретен статус саморегулируемой организации.

Ответчик является саморегулируемой организацией, что подтверждается выпиской из Единого государственного реестра саморегулируемых организаций оценщиков от 25.02.2011 года.

Согласно п. 13 ст. 13 ФЗ «О саморегулируемых организациях» №315-ФЗ от 01.12.2007г., не допускается осуществление выплат из компенсационного фонда, за

исключением выплат в целях обеспечения имущественной ответственности членов саморегулируемой организации перед потребителями произведенных ими товаров (работ, услуг) и иными лицами, если иное не предусмотрено федеральным **законом**. Не допускается возврат взносов членам саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В соответствии со статьей 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном настоящим Кодексом.

С учетом изложенного, требования истца о взыскании суммы взноса в компенсационный фонд саморегулируемой организации не основаны на законе и не подлежат удовлетворению.

Госпошлина подлежит распределению в порядке ст. 110 АПК РФ и относится на истца.

руководствуясь ст.ст.110, 167-171, 176 АПК РФ, Арбитражный суд города Москвы

РЕШИЛ:

В удовлетворении иска отказать.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок с момента его изготовления в полном объеме, в арбитражный суд кассационной инстанции в срок не превышающий двух месяцев при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

Н.Я.Гараева